**Formato 12.1 Contenido Mínimo de Términos de referencia para evaluación independiente de proyectos**

1. Antecedentes.
2. Objetivo del Proyecto.
3. Objetivos de la evaluación.
   1. Aprendizaje y mejoras.
   2. Rendición de cuentas e identificación de lagunas en los planes de ejecución de proyectos estipulados.
   3. Sustentabilidad.
4. Objetivos específicos de la evaluación.
5. Alcance y enfoque de la evaluación.
   1. Efectividad.
      1. ¿Las actividades se implementan de acuerdo con los planes del proyecto? Si no, ¿por qué?
      2. ¿Qué productos se han logrado? ¿En qué medida contribuyen a los objetivos de desarrollo del proyecto?
      3. ¿Qué tan efectivos son los enfoques y estructuras en la entrega de los resultados deseados? ¿Cómo pueden mejorarse?
      4. ¿Las organizaciones asociadas trabajan juntas de manera efectiva?
      5. ¿La estructura de la asociación y el enfoque geográfico son efectivos para lograr los resultados deseados? ¿Cómo se puede mejorar la asociación?
   2. Eficiencia.
      1. ¿Los recursos técnicos y financieros disponibles son adecuados para cumplir con los planes del proyecto?
      2. ¿Los fondos se gastan de acuerdo con los planes del proyecto y utilizando los procedimientos correctos?
      3. ¿Ha habido algún problema imprevisto en términos de asignación y utilización de recursos (técnicos y financieros)? ¿Qué tan bien fueron tratados?
      4. ¿Son adecuadas las capacidades de los socios?
      5. ¿Cuáles han sido los roles de los socios y el personal y son apropiados?
      6. ¿Existe un proceso efectivo incorporado en la estructura de gestión para el autocontrol y la evaluación, la presentación de informes y la reflexión? ¿Cómo podría mejorarse?
   3. Relevancia.
      1. Establecer si el diseño y el enfoque del proyecto son relevantes para abordar las necesidades, los problemas y los desafíos identificados.
      2. ¿En qué medida el proyecto contribuye a las políticas y programas estratégicos del Gobierno de México y de los socios? ¿Cómo podría mejorarse la relevancia en el futuro?
   4. Sustentabilidad.
      1. ¿Es probable que el enfoque utilizado asegure un beneficio continuo más allá del final del proyecto?
      2. ¿Están todas las partes interesadas clave involucradas de manera suficiente y efectiva? ¿Se cumplen sus expectativas y están satisfechos con su nivel de participación?
      3. ¿Se necesitan medidas alternativas o adicionales para garantizar la sostenibilidad? De ser así, ¿qué se requiere para garantizar la sostenibilidad continua y el impacto positivo?
   5. Impacto.
      1. ¿Ha logrado el proyecto establecer metas con respecto a la gestión de las áreas protegidas, el manejo forestal, la degradación de la tierra y las cuencas hidrográficas?
      2. ¿Ha habido evidencia visible en la mejora de la cobertura vegetal y la calidad ambiental en general en las áreas donde se implementa el proyecto?
      3. ¿El proyecto está generando los cambios deseados en el comportamiento de las personas y las instituciones?
      4. ¿Ha habido algún impacto positivo o negativo involuntario derivado de resultados / resultados particulares?
      5. ¿Cuál podría haber sido la situación probable (del medio ambiente y su gestión?) sin el proyecto?
6. Metodología.
7. Persona contacto.
8. Fuentes de información (documental y personal).
9. Capacidades y composición del equipo evaluador.
10. Capacidades requeridas en el Líder del equipo evaluador.
11. Funciones.
12. Entregables.
13. Periodo para desarrollar la evaluación.
14. Proceso de selección y adjudicación.